

· 理论研究 ·

市场经济背景下公立高校经营创新探析

朱 平

(厦门大学教育研究院, 福建 厦门 361005)

[摘 要] 随着高等教育市场竞争的加剧, 公立高等学校面临着从管理型向经营型转变的压力。本文从什么是高等学校经营创新, 经营创新的不利因素和有利因素以及保证体系等方面作了初步的探讨。

[关键词] 市场经济; 公立高校; 经营创新

[中图分类号] G40-054

[文献标识码] A

[文章编号] 1671-8569(2006)02-0097-02

Analysis on the Economic Operation Innovation of the Public Higher Education Institutions under Market Economy Background

ZHU Ping

(Xiamen University, Education Institute, Xiamen 361005, China)

[Abstract] With the fierce competition of higher education market, the public university and college face the pressure from management toward economic operation. This article tries to make some study on what the economic operation innovation of the public higher education institutions is, to make a synopsis analysis on disadvantageous factors and advantageous factors, and to put forward some suggestions on its promising system.

[Key words] Market economy; Public Higher Education Institutions; Operation innovation

随着社会主义市场经济体制改革的逐步深入, 市场经营意识也逐渐渗透到了社会的每个角落, 处于市场经济大潮中的高校也概莫能外。不管承认与否, 我国高等教育作为一个服务产业, 事实上已逐步或明或暗地市场化了, 而且其市场竞争日趋激烈。在此背景下, 高校除了要加强科学管理以外, 还应该树立起市场经营意识, 否则在高教市场中将难有其立足之地。我国民办高校是在市场经济体制改革过程中产生和发展壮大的, 因没有国家财政支持, 所以多采取市场化经营, 其经营意识普遍较强, 高校经营对它们来说不算什么新鲜问题。鉴于此, 本文这里探讨的主要是公立高校经营创新问题。

1 何为高等学校经营创新

要理解高校经营创新, 首先要明确经营的概念。“经营”本来是一个管理学的概念, 是“最高层次的管理”, 是企业最高决策者的职责, 而“管理”则是企业中层职员的职责。“经营”主要是针对外部环境的变化, 不断地开拓创新, 运用新的创意, 而不是墨守成规, 应变和创新是经营的核心使命^[1]。笔者以为, 创新

实乃经营的题中应有之义, 无创新则无经营。对于学校经营而言, 实际上是将企业经营的创新之意, 借鉴到学校这种特殊的组织结构中来。有学者认为所谓“学校经营”是指“学校组织从自身行为特征实际出发, 以提高学校资源效率和效益为根本目的, 以学校资源多层次优化配置、整合为基本途径, 所实施的学校经营环境分析、学校经营思想确立、学校经营目标确定、学校经营策略选择以及学校经营操作方式等一系列的筹划、营谋活动”^[2]。还有学者认为“高等学校经营”是指“高等学校的举办者和办学者根据产业运行的一般理念和规则合理筹措并利用教育资源, 以便最大化地实现学校管理目标(如名声最大化、学校资产发挥最大的社会效益和经济效益等)的行为或活动。这些活动包括开发设计适合市场需要的专业与课程、教育资源市场上的营销、校内资源的保值与增值、教育生产过程中的成本与质量控制、毕业生就业市场的定位与拓展、学校财务管理等”^[3]。这两个概念都没有突出经营的创新本义, 不免有些缺陷。前者作为一个定义来说, 较为严密, 而后者则方便操作。高校领导者要搞好学校经营, 需要具有创新理念来经营学校, 之所以要提出高校经营创新, 是因为原来的高校管理多是从“管理”的角度出发, 是从稳定出发, 是从完成任务出发, 而不是从学校的办学效益最大化出发。因此学校领导也多是抱有“多一事不如少一事”的思想而不愿创新。而在高教市场竞争日益激烈的情况下, 高校改革就如逆水行舟不进则退, 所以现实情况需要高校领导

[收稿日期] 2005-12-18

[作者简介] 朱平, 男, 厦门大学教育研究院博士研究生, 主研方向: 高等教育管理。

结合高教市场的动态变化而不断地进行高校经营创新。

2 阻碍公立高校经营创新的不利因素分析

2.1 高校领导思想观念落后,没有与时俱进

当今“迅速发展的世界要求大多数社会机构进行深入持续的变革。企业已经改组,政府和其他公共实体也在接受检查监督,以提高效率更好地履行职责”,“大学作为重要的社会机构,面对变化的挑战却犹豫不决”^[4]。虽然大学是知识分子集中的地方,但大学实际上却是最保守的。在社会上的大多数组织机构已采用市场机制的情况下,我国公立高校还在坚守计划经济的最后一个堡垒。“姓社”、“姓资”的思想观念还在某些高校领导头脑里作怪。学校领导还是在不断强化自己管理者的角色,稳定第一的意识根深蒂固。

2.2 政教不分的文教政策下形成的官本位体制及既得利益者格局的阻力

我国公立高校基本上一直是作为政府的附属部门而存在的,学校领导是按副部级、厅级等行政级别论资排辈,这种体制导致高校机构臃肿,效率低下,浪费现象普遍。而如果学校运行由管理变为经营的话,要降低学校运营成本,必然要精兵简政,以提高现有教育资源的使用效率。这样势必会触动高校既得利益者的利益,自然会引起他们的激烈反对。

2.3 未形成一支具有经营头脑的职业校长队伍

在现有高校管理体制下,公立高校领导一般是由上级任命产生,其遴选多是按照政治是否过硬的标准,即按政府官员的标准而任命,至于他们是否具有经营高校的能力则不是上级所关心的,政府关心的是稳定。所以中央政府机构改革分流时,被分流的某些领导就去高校当领导的现象就很好理解了。但是,高校要想在日趋激烈的高教市场竞争中站稳脚跟,高校领导必须要具有高校经营头脑,同时他们还必须是对高教行业非常熟悉的职业校长才能更有利于学校的发展。我国现有高教管理体制,存在着体制上的缺陷,它不利于形成一支具有经营头脑的职业校长队伍,因此职业校长这样的高校高级经营人才奇缺。

3 有利于公立高校经营创新的因素分析

3.1 当前高等学校运行面临的财政困难危机有利于高校运营转型

我国公立高校多年来是靠国家财政拨款运营。但自 1999 年我国高等教育大扩招以来,高校在校生生人数急剧增多,国家财政拨款总量上虽然也有所增加,但是其增长速度跟不上高校扩招的速度,大学生均教育经费逐年下降,学校贷款和学费收入占高校总收入的比重却逐年增加,这种现象引发了社会的普遍关注。这种情况下,要求学校必须学会经营创新,合理和优化配置学校教育资源,以缓解高校面临的越来越严重的财政危机压力。高校要以此为契机,把这种压力转化为动力,促进高校

的经营创新。

3.2 国际范围内的高等教育经营运行模式为我国公立高校经营创新提供了经验和氛围

目前,在世界范围内普遍存在着一种公立教育转为民营化的趋势。“学会经营”在当代西方大学中正逐渐成为一种新的高教管理理念。比如,“美国高等教育从招生入学、安排教学活动、争取科研项目、教师聘任与晋升、学校地位沉浮、教育经费筹措、毕业生求职等等,无不受到市场的控制。市场竞争渗透到美国高等教育系统的每个细胞,是高等教育活动的一切领域内无所不在的灵魂”。其他如英国、日本、德国等等,高等教育管理运行机制的诸多方面,也在逐渐遵循市场调节法则^[5]。西方国家高等教育这种迈向经营的变革,也是它们在学校财政压力越来越大的情况下出现的。我国高等教育处境与其有点类似,所以不妨也来学习一下他们的高校经营经验。高校决策者要逐渐树立起新的学校经营观,增强效率意识,积极推进高校的经营创新,使学校在激烈的高教市场竞争中领先一步。

3.3 高等教育市场竞争的压力促使高等学校进行经营创新

随着我国市场经济向纵深发展,资本开始逐渐进入高等教育某些领域,教育的公益性市场化行为逐渐被人们所接受。在高教领域不断出现新的竞争者,使公立高校面临的高教市场的竞争压力越来越大。我国已加入 WTO 组织,这就意味着我们已经承认了高等教育是一个服务产业,根据 WTO 服务贸易的有关规定,国外优质高等教育品牌将有可能进入中国,与中国高校争夺生源。英国诺丁汉大学已经在浙江宁波建立了分校,以后估计还会有大批国外高校进入我国。在国内,大批民办高校迅速崛起,不少民办高校无论在硬件还是在软件方面都已经超过了一些公立高校。“不创新,就死亡”,决不是危言耸听,而是摆在我们眼前的活生生的现实。面对飞速变化的社会的挑战的最好办法,就是勇敢地接受挑战,安于现状也许将会比冒险改革更加危险。为了生存,公立高校要转变思想观念,变压力为动力,要抓住时机当机立断,引入新的经营机制,不断创新。

4 公立高校经营创新需要的条件和保证体系

公立高校从管理型转化为经营型,从内到外都要发生革命性地变革,要有一系列的学校内部基础工作和外部社会环境建设工作要做,要有一个完善的保证体系做支撑。这里只选择其中几个特别重要的方面谈一下:

4.1 公立高校经营创新需要高校领导者角色形象转型

高校领导要从管理者转型为具有“企业家精神”的经营者,要从原来的学者或政治家转变为营销专家和公关专家。要具备较高的经营素质,而较高的经营素质,要求经营者具备一种适应瞬息万变的外部世界并且随时能够对所经营的高校教育资源进行最优调整的能力,这种能力也即经营创新能力。高校领导要具备这种高超的经营创新能力,必须非常熟悉高等教育行业的整体环境,具有预测高等教育行业发展(下转第 104 页)

务院专门出台文件强调进一步加强大学生思想政治工作的深层原因。试想,一个没有健全人格与个性的人,一个没有良好人文素养的人谈何创新,何以创新,创新何用?

此外,使用“创新”这个词已成为一种时尚,甚至任何一种平庸之见都被戴上“创新”的光圈,致使“创新”正被推向庸俗化的边缘,而非真正的核心或“抓手”。不少所谓的创新教育研究,有其名而无其实,一些研究者只是一味地把自己所做的工作和创新挂起钩来,显示自己所从事工作的前瞻性。有学者甚至认为,目前不少关于创新能力培养的论文,很多情况下,恐怕更多的层面只能停留在文字游戏或“述而不作”、“述而不知怎样作”的窘况里^[7]。创新精神的发源在哪里,障碍在何处,以什么途径培养最为有效?如果他们对上述问题连想都没有想过,也就更不会自我反省了,这就难怪会出现高喊培养创造精神的人群中包罗了那些最奴性的、最没有创造精神的人。“创新”在这些人的鼓噪下,成为新的什么都可往里装的“箩筐”。在这种情况下,一哄而起的“创新教育”研究,正逐渐被沦为新的“口号教育”现象,表现为“说起来重要,做起来次要,和现有教育上的其他活动冲突起来则不要”。这实际上就是对“创新”的背离,是在断送“创新”的生命,埋葬教育中刚刚萌生出来的“创新”嫩芽,是在把创新教育引入歧途。

简言之,“创新是素质教育的灵魂”这种提法显然是对素质教育原有理解的一种改变。事实上,无论创新多么重要,我们也不应当把它说成是素质教育的灵魂。我们不要陷于那样

的盲目,在说某件事重要的时候就不分场合地去拔高它,这样对创新本身的正确理解并无好处,对素质教育更会造成新的误解。我们不应放弃原有的正确观点,不能动辄“跟风”、乘“势”而上,否则就会不恰当地看待“创新”,甚至会从根本上反“创新”、反“人文”。恰恰在此问题上,我们领悟到了对“人文”坚守的意义。

参考文献:

- [1] 伯顿·克拉克.高等教育新论——多学科的研究[M].杭州:浙江教育出版社,2001.29.
- [2] 潘懋元,高新发.高等学校的素质教育与通识教育[J].煤炭高等教育,2002,(1):4.
- [3] 杨叔子.人文教育现代大学的基础[A].我的教育观(高等教育卷)[C].广州:广东教育出版社,2000.347.
- [4] 周远清.加强文化素质教育,提高高等教育质量[A].中国大学人文启思录(第一卷)[C].武汉:华中理工大学出版社,1996.2.
- [5] 涂又光.论人文精神[A].中国大学人文启思录(第一卷)[C].武汉:华中理工大学出版社,1996.318.
- [6] 张楚廷.素质:中国教育的沉思[M].武汉:华中科技大学出版社,2001.320.
- [7] 黄俊伟,秦祖泽.创新能力培养的几点理性思考[J].江苏高教,2003,(4):99.

(上接第 98 页)趋势的洞察力,要善于捕捉高教行业的细微变化,具有决断能力和迅速应变能力以及对全局的协调统筹能力。这些经营素质对学校领导来说可能有些苛刻,但是它是高校经营者应该努力的方向,而要想成为一个优秀的高校经营者,上述经营创新素质和能力则是必须要具备的。

4.2 文教政策上要逐渐使文、教分离,将高校从政府的附属地位中解放出来

政府要放松对公立高校的管制,逐渐减少对公立高校的诸如财务、人事、专业设置等具体事务的干预,给公立高校更大的自主权。这样,公立高校有了一个宽松的制度环境,它们在经营创新决策上才不会处处受到钳制,才会更有利于公立高校经营创新,显示出其勃勃生机。值得注意的是,政府放松对高校的管制,并不是说高校可以为所欲为,它必须在宪法允许的范围内,从事有利于国家和社会的教育行为和活动。

4.3 公立高校经营创新需要有完善的法治环境和有效的沟通机制作保证

在公立高校引入市场机制,将其当作一个产业来进行经营,必须有一个健全的法律法规环境。市场经济社会其实就是法治社会。公立高校由管理型转为经营型,高校的每个成员都

应该有一种法律意识,契约意识。政府也要用法律约束自己,不能朝令夕改。公立高校在转型过程中,必然会对某些人尤其是既得利益者的利益造成冲击,必须要有完善的法律做其后盾,并且在学校转型过程中要有一个有效的沟通机制做其支撑,尽可能最大限度地减少摩擦和冲突,使公立高校顺利地向经营型高校转变。

参考文献:

- [1] 文明.发达国家国有企业经营创新的经验[M].北京:中国言实出版社,2000.8.
- [2] 靳希斌,任建华.论学校经营[J].北京师范大学学报(人文社会科学版),2002,(4):45-46.
- [3] 崔玉平.公立高等学校的经营观[J].清华大学教育研究,2005,(1):69.
- [4] 詹姆斯·杜德斯达.21 世纪的大学[M].北京:北京大学出版社,2005.32.
- [5] 李钊.民办高校可持续发展应树立经营学校理念[J].湖南城市学院学报,2005,(2):54.